

Компонент ОПОП 39.03.01 Социология, направленность (профиль) Цифровая и экспертно-аналитическая социология
наименование ОПОП

Б2.О.01(У)

шифр практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вид и тип
практики

Учебная (ознакомительная)

Разработчик (и):
Шарова Е.Н., канд.социол.наук,
доцент кафедры философии и
социальных наук

Утверждена на заседании кафедры
философии и социальных наук
Социально-гуманитарного института
(протокол № 8 от 10 марта 2022 г.)

Зав. кафедрой

Жигунова Г.В.

Мурманск
2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых в процессе прохождения практики

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по практике		
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>
УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД-1УК-6 Использует инструменты и методы управления собственным временем при выполнении конкретных задач ИД-2УК-6 Планирует траекторию своего саморазвития, профессионального роста, выявляя личные ресурсы, возможности и ограничения для ее реализации	процедуру первичной обработки данных (обработка открытых вопросов, кодировка вопросов анкеты; составление транскриптов интервью) методику сбора социологической информации (по методам исследований, в которых студент принимал участие)	устанавливать контакты с респондентами при сборе социологической информации	коммуникативными навыками, навыками самоорганизации
УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1УК-9 Воспринимает и анализирует информацию, необходимую для принятия экономических решений ИД-2УК-9 Обосновывает экономические решения в различных областях жизнедеятельности, используя методы экономического анализа и планирования для достижения поставленных целей ИД-3УК-9 Применяет экономические знания при технико-экономическом обосновании инженерных решений			
УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИД-1УК-10 Формирует основанную на нормативных актах социально-правовую позицию по неприятию идеологии экстремизма, терроризма и коррупционного поведения ИД-2УК-10 Понимает и способен толковать правовые нормы, предусматривающие юридическую ответственность за проявления экстремизма, терроризма и коррупционного поведения			

	<p>ИД-ЗУК-10 Осознает социальные факторы (детерминанты) экстремистской, террористической и коррупционной преступности и владеет навыками профилактики указанных явлений</p>			
<p>ОПК-3: способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения</p>	<p>ИД-1ОПК-3 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования ИД-2ОПК-3 Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования ИД-3ОПК-3 Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования ИД-4ОПК-3 Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных ИД-5ОПК-3 Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования</p>			

2. Перечень оценочных средств для контроля сформированности компетенций по результатам прохождения ознакомительной практики

Разделы практики (этапы формирования компетенций)	Код(ы) формируемых на этапе компетенций	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
<p>Этап 1: Подготовительный</p> <p>Участие в установочной конференции, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с целями, задачами и содержанием практики, - консультация группового руководителя практики по выполнению индивидуального задания; - знакомство с требованиями по ведению дневника практики, оформлению отчета обучающегося по итогам практики и порядка подведения итогов практики; - знакомство с профессиональной деятельностью в организации, в т.ч. выполнение пробных кейс-заданий в рамках основных направлений работы социолога (полевика) 	<p>УК-6 УК-9 УК-10 ОПК-3</p>	<p>- учет посещаемости установочной конференции - оценка выполнения пробного кейс-задания</p>	
<p>Этап 2: Основной</p> <p>Работа в организации, выполнение индивидуального задания - участие в осуществлении отдельных видов деятельности социолога (полевика) в организации, в т.ч. выполнение работ по сбору социологической информации и ее первичной обработке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в подготовительной работе к сбору эмпирической информации (комплектование анкет, получение инструктажа); - проведение анкетирования и стандартизированного интервью; - первичная обработка анкет (в т.ч. «закрытие» открытых вопросов); - составление транскриптов интервью; - занесение эмпирических данных в компьютер (в т.ч. в программу SPSS) и т.п.) 	<p>УК-6 УК-9 УК-10 ОПК-3</p>	<p>- учет посещаемости мест проведения практики; - оценка выполнения индивидуального задания на практику; - предварительная проверка качества оформления отчета по практике и сопроводительной документации; и т.д.</p>	<p>Отчет по практике Результаты текущего контроля</p>

<p>Этап 3: Заключительный</p> <ul style="list-style-type: none"> - подведение итогов практики; - подготовка отчетной документации по практике; - подготовка презентации результатов практики; - защита отчета по практике; - аттестация 	<p>УК-6 УК-9 УК-10 ОПК-3</p>	<p>- вопросы к защите отчета по практике</p>	
---	--	--	--

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии оценки пробного кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое пробное кейс-задание по сбору и обработке данных - формализованное интервью (до 30 вопросов) и занесение данных в SPSS – 10 интервью

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по выполненной работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2. Критерии и шкала оценки качества оформления отчета по практике

Рабочая программа практики, перечень заданий, правила оформления отчетной документации размещены в электронном курсе в ЭИОС МГТУ.

В процессе текущего контроля оценивается качество оформления отчета по практике и сопроводительной документации.

Оценка/баллы ¹	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Изложение материалов полное, последовательное, грамотное. Индивидуальное задание по практике (задачи) выполнены. Приложены первичные документы. Приложения логично связаны с текстовой частью отчета. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена. Отзыв положительный.
<i>Хорошо</i>	Изложение материалов полное, последовательное в соответствии с требованиями программы. Допускаются незначительные и стилистические ошибки. Приложения в основном связаны с текстовой частью. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена. Отзыв положительный.
<i>Удовлетворительно</i>	Изложение материалов неполное. Оформление не аккуратное. Текстовая часть отчета не везде связана с приложениями. Отчет сдан в установленный срок. Программа практики выполнена не в полном объеме. Отзыв положительный.
<i>Неудовлетворительно</i>	Изложение материалов неполное, бессистемное. Существуют ошибки, оформление не вполне соответствует требованиям. Приложения отсутствуют. Отчет сдан в установленный срок. Отзыв отрицательный. Программа практики не выполнена.

3.3 Критерии и шкала оценки выполнения индивидуального задания на практику

В ФОС включено типовое индивидуальное задание на практику:

¹ Шкала оценивания определяется разработчиком ФОС

1. Сбор данных:

- Интервью (стандартизированный опросник, до 30 вопросов) – 10-20 интервью (в зависимости от сложности)
- Экспертное интервью (опрос труднодоступных групп) – 5-7 интервью (в зависимости от сложности)
- Анкетирование (раздаточное индивидуальное) – 25-30 анкет (в зависимости от сложности)
- Анкетирование (раздаточное групповое) – 3-5 групп (от 10 до 15 чел.)

2. Обработка данных:

- Составление транскрипта интервью (200 минут записи)
- Занесение данных анкетирования в SPSS, обработка открытых вопросов (200 анкет – до 30 вопросов, в т.ч. 1-2 открытого типа).

При выборе заданий на практику необходимо соблюдать следующую пропорцию:

- сбор данных – минимум 50% от всего объема выполненных заданий (включая пробные на ознакомительном этапе).

Оценка/баллы ²	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
<i>Удовлетворительно</i>	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

4. Критерии и шкала оценивания результатов практики при проведении промежуточной аттестации

Контрольным мероприятием промежуточной аттестации обучающихся по итогам практики является зачет с оценкой³, который проводится в форме презентации результатов по итогам прохождения практики (защита отчета) и собеседования с преподавателем.

В ФОС включены типовые вопросы к защите отчета по практике:

1. Каковы основные направления работы организации?
2. В каких проектах приняли участие (в чем суть проекта, какие виды работ выполнялись)?
3. Чему научились в ходе реализации проектов, с какими трудностями столкнулись и как их преодолевали?

Критерии и шкала оценивания защиты отчета по практике

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета - на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических

² Шкала оценивания определяется разработчиком ФОС

³ Указывается форма промежуточной аттестации, предусмотренная учебным планом

	задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета - на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета - на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн)
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся демонстрирует непонимание проблемы. Работа не закончена, фрагментарна и бессвязна и /или это плагиат. ИЛИ Отчет по практике не предоставлен.